

1 表紙裏表紙についてどう感じましたか？

1 見やすかった

8

2 普通

3

3 見にくかった

1

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・表紙のテーマが、町内事業者や様々な活動をされている方家族写真に変更されたとの事。それに携わる方の家族の紹介で事業者やサークルをより身近に感じられ、愛着が湧いてきます。それが強いては「議会のおと」が、町民に身近に感じられる情報発信紙になるものと思います。多種多様な方々の紹介を、大いに期待しております。
- ・213号のアンケート集計表をみて、自分が気づかない部分の意見もあり、とても参考になります。
- ・視点を変えるのは良かった。
- ・今回からのテーマ選定が斬新でよい。
- ・新しくなりましたね。家族を取り上げるのも新しいし、デザインも新しくなってリニューアル感がよく出ています。知っている人が出ていると手に取りたくなるという人も多いのでは。今回は池田さんが出てくださいましたが今後出てくださる方を毎回探すのは大変ではないですかと先回りして気になりました。
- ・「議会をより身近に感じてもらうように今号からアフターコロナを生き抜く町内事業者や活動をされているかたの家族写真を表紙のテーマに」とP12に説明されていたか。「家族」を選ぶのは、誰が？何を基準に？と思います。「アフターコロナを生き抜く」を根拠にするならば、選択は多岐に渡ると考える。
- ・家族仲の良い事が伝わります。
- ・お子さんが楽しそうで良い。
- ・山北で生まれ育った方が山北に住むという“山北愛”を感じるお写真だと思いました。
- ・”家族”をテーマにすることと、「議会を身近に感じる」の関連性が不明すぎる。潜在的子作り層以外の私や友人など「お呼びじゃないけど来ちゃった」って半ば本気で皆口にしてるので、知っておいてほしい。

2 定例会の審議(P2~P3)についてどう感じましたか？

1 見やすかった

4

2 普通

8

3 見にくかった

0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・誰の発言か分かるといいと思う。
- ・今までの定例会の審議の紙面は10ページにも及んでいました。その内容は事細か過ぎて、正直一瞬にして目を通すのが嫌になりました。定例会のすべての内容を網羅して発信することも重要ですが、今回の紙面のように、町民が身近に興味を感じられる問題点を簡潔にピックアップして示して頂けると、すんなりと内容に入り込む事ができます。今回のこのようなスタイルの情報発信を、是非とも続けて頂きたいと思います。
- ・パッと開いて、お変わったなと思いました。読みやすかったが、もう少しつっこんだ内容がほしいと思いました。
- ・人権擁護委員の普段の活動を教えて下さい。
- ・人事案件 人権擁護委員2名の略歴等を知りたい。
- ・見出しで「一度の災害復旧で1500万円!?!」とあ地ますがこの「!?!」は、どういう意味合いでついているのでしょうか？普通に考えれば、たった一回でこんな高額な値段が、と驚いている気持ちを表しているように思いますが、

どうしてここだけ突然感情的なのでしょう。この値段が不当であるといった印象を与えかねず、あるいは煽りの様に感じられ、不快です。

- ・ 人権擁護委員が推薦されているが、この委員に限らず、リュトアップされる経過が見えにくく、前も疑問に感じた。一般町民には見えないことが気がかり。
- ・ 写真もあり分かりやすいです。
- ・ お峰入りに関して、大人でも知らない方が多いのでお子さんに伝えていき、山北愛を育てるのはいいと思います。

3 一般質問(P4~P6)についてどう感じましたか？

- 1 見やすかった
- 2 普通
- 3 見にくかった

9
3
0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ 一般質問のページも前回までは、6議員の質問に6ページを割いていましたが、今回は同じ6議員で3ページと半減しました。各議員に対しての回答も簡略化されて、読みやすく感じました。但し今回の定例会に私も傍聴に出向きましたが、押しなべて質問に対しての答弁が機械的にすんなりと通り過ぎてしまい、緊張感が全く感じられませんでした。各議員さんはせっかく貴重な質問時間を頂いておりますので、もっと熱意を持って、食い下がった主張を展開して欲しいものです。
- ・ 前から感じていたのですが、質問に出ない議員の意見は会議の中で、どこで反映されるのでしょうか。黙った聞いているだけということもないとは思いますが…。
- ・ 解答者はどなたですか。(何課担当ですか)
- ・ ふるさと納税関連の質疑は議事録を見ないと理解できないが、一般論として議事録公開日を示してほしい。
- ・ これまでの半分の紙面になったけれども、動画へのQRコードもあるし、とても工夫されていると思います。今までのひとり1ページは、確かに少し冗長な感じもあったように思います。
- ・ 府川議員の「業者との関係性は？」の答えに「孫のサッカー関係で…」とあるが文面を読むだけでこれって「適正な契約手続き」ノー抵解するように思い違和感を覚えた。(理解が違っているのか?) 透明性の徹底は町として、尊重すべきと感じた。
- ・ 動画の方も時間があるときに見てみます。
- ・ 滝へバスや歩きで行ける事はありがたいと思います。循環バスで滝が行ける事を、駅周辺でアピールすべきです。もっとパワースポットとして有名になると思います。森林セラピーでは満員のバスでした。人気の観光地としてはいつも満員のバスが見れる状態なんだと思います。
- ・ 一人あたりのページが減ったがその分全体としてどんな課題が町にあるかをふかんすることができる。議員のみなさんでいろんな分野を質問してほしい。

4 研修レポート(P7)についてどう感じましたか？

- 1 見やすかった
- 2 普通
- 3 見にくかった

8
4
0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ いいと思う。
- ・ 新しく議員さんになった方のように分かりました。
- ・ 新議員として当選されましたお二人様、おめでとうございます。山北町の議員数も14名から12名に削減となり、丁度変革期に当たり新議員様の役割も重責を担うこととなり、大事なスタートとなる年になります。新議員様に寄せる期待は非常に大きく、注目しております。お二人様が研修会で得た知識を基本に、議会に新風を

町の発展、活性化に寄与して頂くことを切に願っております。

頑張ってください!!

- ・私もこの程度のレポートでよい気がします(紙面の都合もありますし)報告はいい、とか、全文を知りたいという方の気持ちもわかるような気もしました。
- ・研修内容を今後議員活動に活用されているのか、その経過を議会だよりでお知らせ下さい。「どう活用するか」が大事です。
- ・研修に使われている資料を知りたい。
- ・こちらデザインが一新され、とてもよくなった様に感じました。紙面のデザインの専門家の方が入ったのでしょうか?吹き出しのマークで、議員さんの気持ちがちょっと伝わるのもいいですね。
- ・このような研修があるのだなと理解する。一日中になるページではあるが、誌面のスペース上この概括的記述だと町民への還元効率(記平としての)は、十分に感じられずこれに1ページを割くみはどうなのかも感じた。
- ・新議員の研修会があるんですね。
大井町でも子ども達に議員さん体験を行っていたので子ども達に開示して大人たちも知ることが大切ですね。
- ・文を誰が書いたのかが必要。

5 議員紹介(P8~P9)についてどう感じましたか?

1 見やすかった

8

2 普通

4

3 見にくかった

0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・おもしろかった。
- ・以前私は議員さんの本当にやりたいことが一向に見えてこないと言言いたしました。今回12名全員の議員さんの活動方針が明確に打ち出され、意気込みが感じられます。
又、議員以外の仕事と休日の過ごし方も紹介され、新たな一面を発見、伺う事ができました。
このページの趣旨の「議会と町民との距離をより身近に感じてもらう」の点で大変有意義です。町の顔である議員さんと町民の皆様が、お互いに親密感を持つことは町にとって大切なことと思います。
- ・おもしろいです。その方の表情も楽しかった!
- ・今後の活躍期待できます。
- ・皆さんの笑顔が山北町の未来を明るくすると信じています。是非頑張ってください。
- ・議員について身近さを感じられてよい。
- ・議員紹介をやってほしいと以前より書いていましたが(自分だけではないかもしれませんが)、ようやく実現して嬉しいと思います。自分の知り合いの議員さんだけでなく、知らなかった議員さんがどんな方なのか、少しわかって嬉しいです。こういう分野に強いのだとか、興味があるのだなという事と、議会の全体像がざっとでも把握できました。
- ・親しみ易さを目的に、Q1,Q2が設定されているが、議員として感じている。優先課題などの方が議会だよりとしては適切であったと感じました。
- ・12名の方、明るそうな方で安心できます。
- ・古い議員さんに関して知らない事がありましたので親近感がわきました。
- ・楽しい試み。
- ・編集後記を皆で順番に書くなどで、議員の人柄を滲み出せる場があるといい。

6 モニターアンケート(P10~P11)についてどう感じましたか?

1 見やすかった

5

2 普通

6

3 見にくかった

0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・モニターアンケートについてある方が、「毎回アンケートを一生懸命書いても、それに対する回答がないのでヤル気が起きない」と発言しておりますが、今回は回答が付記されており、良かったと思います。
モニターアンケートについては町として各々に対応、対策を講じているものと思いますが、それが見えにくいと拍子抜けしてしまいます。ワンポイントで結構ですので、回答を添えて頂くとモニターの励みになりますのでご配慮をお願い致します。
- ・1ページだけなのでむずかしいですが、集計表をみると、モニターの人が詳しく読んでいるようですがよく分かります。
項目を1個ずつ、というより、おもな意見をまとめてかいたほうがいいですね。取り入れられるのは〇〇〇〇　こういう意見はムリ……など。
- ・「好ましくない」と言う意見はないのですか。毎回、差し障りのない範囲で載っている気がします。
- ・議会に対する町民の関心を持たせるために選挙の投票率向上策を考える必要がある。
- ・とても良いですね。うまく構成されていると思います。モニターアンケートが形だけでなく、ちゃんと参考にして頂いているのがよく判ります。また紹介されているそれぞれの意見が興味深いです。
- ・モニターアンケートにこの2ページを割り切りはどうか。議会だよりの役割からすると、町政についての情報を優先し、このページはもっと軽い形で良いと考える。(議会だより編集部内での蓄積に活用してもらうでいいのでは?)
- ・紙面の変更点をわかりやすくまとめるのはよいと思いました。町民の不安解消の一つになると思います。

7 その他ご意見がありましたらお聞かせください

- ・全体的なレイアウトが変わって見易くなりました。
- ・議会の傍聴に行けないので冊子にしようとうよく検証でき有難いと思います。
- ・民主主義なので、誰がどのように税の再配分を行うのかをしっかりとみに行きたいです。
- ・今までの「議会のおと」は20ページで構成されておりましたが、今回は12ページと大幅に縮小されました。各内容も簡潔にまとめられて非常に見やすく、親しみのある身近な冊子に生まれ変わったと思います。
但し紙面の縮小を最優先にすべきではないと思います。今回楽しみにしていた紙面の「きかせて山高生の声」と、「おしゃべりcafe」のコーナーが削除されてしまいました。
不要なものは大胆に省き、好評なものは継続し、新たに必要なのは躊躇なく取り入れる等、思い切った紙面構成をして頂きたいと思います。
私達町民は議会がどのような議論をし、どのような方向に町が進もうとしているのか、それを知る術は「議会のおと」です。是非しっかりと情報提供をお願い致します。
- ・広報 議会だよりそのものはとても良い方向に向かっていて、町民の多くの方の関心が高くなっていくんじゃないのかなと思います。
- ・※アンケートの集計はもう少し文字のポイント上げられないですか。とても読みにくいです。
- ・Q3と重複するが、議事録の公表日を町民に周知しては。
- ・個人的には前号迄の方が町内での課題までが網羅して見えることができた。今回は文字の詰まり方が緩くなり余白も多くなり、ビジュアル的には目にやさしいものとなっているが、やはり議事にあがっているもの課題としてしっかりと焦点をあてる構成であることを望みます。
編集後記にご自身の会社に触れる必要はあるかと。編集後記はさらなる視点でと思います。
- ・議員さんはお忙しいので話かけずらいイメージがありました。“議員さん紹介”は町民の方の安心感にもなると思うのでたまにあると嬉しいです。
- ・一般質問や定例会の部分で「町にこんな課題があるんだな」とわかって、読んでいる時点で方針がでていものばかり。町民が議論を進める場がどこにあるんだろう。と思った。
そういう場作りをすると、議会だよりを読んだ人のプラス1のアクションにつながるかなと感じる。
昔と比べ読みやすさへの配慮がある。本当にありがとうございます。
- ・意見を書いても、議会だより載っても、回答がなければやる気にならない。表紙を変えても中身は変わらない。