

No.	質 問		回 答
	資料名称 ページ 項目	内 容	
1	・実施要領 ・ 1 ページ ・業務委託料上限額	令和 6 年度の寄附見込額が、令和4年度の寄附額から大きく乖離していますが、原因をご教示いただけますでしょうか。 もし、地場産品基準による掲載停止が原因の場合、寄附を多く集めていた返礼品の「名称」と「令和4年度・令和5年度の受入寄附額」をご教示ください（返礼品開発に関する企画提案の参考にさせていただくため）	令和 5 年度の寄附額が 4 年度実績を下回り、これを基に 6 年度見込額を算定したためです。昨年度寄附額が減少した主な理由は、返礼品全体の寄附額見直し（値上げ）や、人気の「おせち」掲載が 9 月の駆け込需要後となったことの影響ではないかと考えています。
2	・実施要領 ・ 4 ページ ・審査	10者以上の申込みがあった場合は企画提案書等による1次審査をしてそこで受かった者がプレゼンを行い、10者以下の場合は企画提案書・プレゼン合わせての評価でしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、本審査では、参加申込みのあった全事業者にプレゼンテーションを行っていただく予定です。
3	・実施要領 ・ 4 ページ ・実施方法	7 審 査（4）実施方法 エについて、モニターはプロジェクターがなくてもHDMIを繋げればうつるものでしょうか。 その場合、HDMIを持参すればよいでしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、実施場所は関係者で満席となる程度の部屋を予定しています。
4	・実施要領 ・別紙 ・業務実績	審査項目「1 業務実績」について、「様式第2号により法人概要及び主な事業の概要（ふるさと納税業務の実績を含む）を提示すること。」とありますが、様式第2号の法人概要で提出した内容を転記すればよいでしょうか。	審査委員は、様式第 2 号及び必要に応じて質問をもって採点させていただきますので、必ずしも企画提案書に転記する必要はありません。
5	・仕様書 ・ 1 ページ ・業務の内容	チョイスやふるなびは仕様書に記載されていませんが、運営の中で弊社が開発した新規返礼品やサムネイル（商品画像）はチョイスやふるなびにも共有して登録されるのでしょうか。	チョイス、ふるなびは別の中間事業者運営を委託しており、貴社撮影の画像を無断で使用することはありませんが、返礼品の登録は返礼品提供事業者の意向にもよると考えます。
6	・仕様書 ・ 2 ページ ・返礼品の訴求力向上	過去の年間広告費を参考までにご教授願います。また、チョイスの検索連動型広告や、楽天のRPPを運用されている場合は、ROAS（広告費回収率）などもご教授いただけますと幸いです。	広告に関する経費は別に用意していません。
7	・仕様書 ・ 2 ページ ・ポータルサイトの運営管理等	現在使用している寄附管理システムをご教示ください。	寄付情報の管理は中間事業者に一括して行っており、町独自で使用しているシステムはありません。
8	・仕様書 ・ 5 ページ ・その他	12その他（2）について、寄附管理システムにて業務開始以前の寄附申込データも見ることができる状態であればよいでしょうか。	集計、加工等も含めて同様に扱えるようお願いします。
9	=	現在のふるさと納税業務において課題感がありましたらご教示ください。 （例：看板返礼品が少ない、事業者が少ない、寄付額を●億にしたい、等）	安定して寄附を集め、また、地域産業の振興に繋がるよう、新たな返礼品の開拓・開発と遡及力の向上を経費を抑えて進めることが重要と考えています。
10	=	令和5年度の寄附額と寄附件数をご教示ください。	寄附総額 438,717千円、寄附総件数 30,811件（いずれも暫定値）です。
11	=	令和4年度と令和5年度の、貴庁での人気返礼品について上位10品をご教示ください。	令和 4 年度の寄附額上位10品目は次のとおりです。令和 5 年度の品目別実績は現在集計中です。 ※（ ）内は寄附単価 ①ローストビーフ（10,000円） ②おせち（46,000円） ③おせち（36,000円） ④ローストビーフ（20,000円） ⑤おせち（26,000円） ⑥清涼飲料水（27,000円） ⑦ローストビーフ（30,000円） ⑧牛肉詰合せ（45,000円） ⑨ローストビーフ（40,000円） ⑩宿泊券（100,000円）
12	=	利用されているポータルサイトの令和5年度における寄附受入額の割合(全体に対して)をご教示ください。	寄附受入額のサイト別内訳は次のとおりです。 ①さとふる 93.4％ ②楽天 5.3％ ③ふるさとチョイス 0.5％ ④ふるなび 0.5％ ※③④の稼働は実質 5 か月弱