

1 表紙裏表紙についてどう感じましたか？

1 見やすかった	7
2 まあまあ見やすかった	6
3 普通	1
4 あまりよくなかった	2
5 よくなかった	0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ 表紙写真の見出しは「楽しいもぐもぐタイム」となっているが、子どもたちの表情は楽しそうに見えない。特に、前列のひざを立てワッフルを口にくわえた子の写真は、その子のために公表されて良いものかと思う。裏表紙の中村先生のコメントと一致するような写真であればなと思った。
- ・ (表紙)子どもたちの顔、姿がもう少しイキイキとしたものにしてほしかった。例えば、次頁(2P)のような、、、でも、コロナ化での状況では、子どもがくっついてふざけているような写真では表紙に不向きか？
- ・ せいぞろいの写真は、かたくなく、笑顔の自然体のほうが楽しい。見る方も笑顔になるような、、、。
- ・ 写真の子ども達が「楽しい」感じじゃなくて切ない。
- ・ どの様な施設か、一度見に行きたいと思います。
- ・ 少子化問題やGIGAスクール・・・子どもをめぐる課題も議会だよりや広報でも扱われますが、そのうちのひとつ放課後児童クラブの様子がよく分かりました。
- ・ 議会として児童クラブに関心を持っていることのPRとはなるが、議会活動直接の写真を使用しては。
- ・ 子どもたちの現状が伝わってきました。
- ・ 表紙と裏表紙が連動しているのは良いと思う。
- ・ いつも、子ども関連の写真やその場の人の言葉が載っているが、一緒に子どもの意見や要望も聞いて載せたら楽しいのでは。
- ・ 子どもたちの笑顔が無いのが淋しいですね。

2 定例会の審議(P2～P10)、委員会レポート(P11)についてどう感じましたか？

定例会等審議(P2～3)

1 読みやすかった	6
2 まあまあ読みやすかった	5
3 普通	1
4 少し読みにくかった	2
5 読みにくかった	0

予算審議(P4～7)

1 読みやすかった	5
2 まあまあ読みやすかった	6
3 普通	2
4 少し読みにくかった	2
5 読みにくかった	0

審議結果(P8～9)

1 読みやすかった	5
2 まあまあ読みやすかった	4
3 普通	5
4 少し読みにくかった	1
5 読みにくかった	0

議会人事(P10)

1 読みやすかった	9
2 まあまあ読みやすかった	2
3 普通	4
4 少し読みにくかった	0
5 読みにくかった	0

委員会レポート(P11)

- 1 読みやすかった
- 2 まあまあ読みやすかった
- 3 普通
- 4 少し読みにくかった
- 5 読みにくかった

8
2
3
0
0

- その他感想、意見等があればお聞かせください
- ・ 余白が目立つ。字数を増やすか、写真、イラストなどで埋めたほうが良いと思った。
 - ・ 予算審査の記事の中に、本文と写真の段数が一致していないため対応がわかりづらいものがありました。
 - ・ 審議結果の表は、天地がつぶれるかもしれませんが、今の2件1段より1件1段が見やすくはないでしょうか。
 - ・ P3、P6、P7の左下のスペース活用も。
 - ・ D52の延伸計画は、ほんとうに必要なのか、町民も望んでいるのか疑問です。それだけのお金を使って今ある数少ないゲートボール場もなくして、お年寄りは残念がらと思う。寄付を募ってはいますが、、、それだけの意味があるのか。鉄道ファンは望んでいるかもしれないが今より少し延伸しただけでは、あまり今と変わらないのではないか。
 - ・ 「デマンドタクシー」何かわかりやすい、いい言葉はありませんか？
 - ・ 幅広く、何がトピックになっているのか知ることができて「議会のおと」を読んでよかったと思える。余白、字の大きさなど、ちょうどよく感じる。(全体的に)
 - ・ P8・9審議結果の内容は画期的。緑字が件名、黒字が内容の概略とし、金額や氏名等が具体的に示されたことで、町議会が何を話し合い何を決めたかが、初めて分ったような気がする。(15年以上も議会だよりを読み続けきたのに情けない)しかし、そのために文字数も頁数も増え、ある意味読みにくくなってしまったように見えた。
 - ・ 繰り返し使われる表現(例えば「条例の一部を改正する条例の制定」)などの用語を項目としてまとめるなど、より簡素な表現に向けて工夫の余地はまだあると思う。
 - ・ 説明してほしい用語「専決処分」、「省令」、「繰越明許」。
 - ・ 予算審議中、例えばD52延伸計画の地方創生の活用やP8～9の具体的議論等議事録の閲覧方法もPRしてほしい。
 - ・ P.11 児童クラブと子ども教室のちがいがわかりませんでした。
 - ・ 表になっているとわかりやすいです。
 - ・ デマンドタクシーなど、スマホで検索ができない方向けの説明文があると年配の方など、嬉しいと思います。
 - ・ 放課後児童クラブが業務委託になるということを初めて知ったが、そういう決定が、いつ・どういう所でなされているのか、決まる前に検討段階で町民にも意見を出せるよう透明化して欲しい。
 - ・ 農業委員会がどういうものなのかよく知らないので、解説があると良い。
 - ・ 議会人事についても、議会全体の中でどういう組織の構成になっているか一目で分かる俯瞰図etc.があると良い。
 - ・ P2～7 空白が目立つ。何とかならないものか。

3 一般質問(P12～P19)についてどう感じましたか？

- 1 読みやすかった
- 2 まあまあ読みやすかった
- 3 普通
- 4 少し読みにくかった
- 5 読みにくかった

8
3
3
0
0

- その他感想、意見等があればお聞かせください
- ・ 議員は、町との質疑で納得しているのかがよく分からない。ほんの一例をあげれば14P、工事中トンネルの再利用に対する町の答えは基本的に埋め戻しと聞いている。実に官僚的なこの言葉で、終了となって良いものなのかと考えます。
 - ・ P13～P19 理解できた。
 - ・ 0歳～15歳までの一貫教育。保育の基本方針の策定は難しそう。ある程度詳しく階段を追って改革した方がよいと思う。0歳～保育入園前(家庭)保育～入学前。小学時代・中学時代など・・・
 - ・ 議員それぞれの視点、活動が見えるのが一般質問とを感じる。
 - ・ 自分自身体験していない問題、知らない事、これから必要となる問題。これからの山北町の問題として町民にわかり易く興味を持つ様な形をとって頂ければと思います。只の質問としてこの議員さん、こんな事考えているのかとしか思わない。もっと一般質問の書き方は他に無いでしょうか？
 - ・ P16とP18に同じような学童の写真が載っている。
 - ・ 原稿も写真も質問者本人が作成選択すると思うが、全体としてのバランスも見た方が良い。
 - ・ 答えが簡略すぎる。
 - ・ ところどころ問いのフォントがやたら大きなものがあるのが「？」でした。
 - ・ 「ナラ枯れ」など知らなかった言葉が説明されていて、勉強になりました。
 - ・ 質問お疲れ様です。 いつも町民の声や要望に沿った質問が多くなされていると思います。子ども・防災・人口減など多くの町民の共通の課題について、危機意識を感じられる。
 - ・ 富田議員は、毎回のように「〇〇とは？」という説明の欄が見やすくあるのが良いと思う。

4 その他の紙面（P20～P23）についてどう感じましたか？

議会アンケート（P20～P21）

1 読みやすかった	9
2 まあまあ読みやすかった	4
3 普通	2
4 少し読みにくかった	0
5 読みにくかった	0

山高生の声（P22）

1 読みやすかった	8
2 まあまあ読みやすかった	6
3 普通	1
4 少し読みにくかった	0
5 読みにくかった	0

おしゃべりカフェ、モニターアンケート（P23）

1 読みやすかった	8
2 まあまあ読みやすかった	5
3 普通	1
4 少し読みにくかった	0
5 読みにくかった	0

- その他感想、意見等があればお聞かせください
- ・ P20～21は、住民の意見、考えがまとめられていてとてもよいと思います。
 - ・ 問7の声をみて、こんな風に言っている人は、ちゃんと議会のおとを読んでいるのかな。議員との懇談会やおしゃべりCafeや町長と語る会などに出席したことがあるのかな。疑問でした。（活動について）もちろん議員ひとりひとりをよく知っているわけではないので、はっきり言えないこともありますが、少なくとも知るかぎりでは、とてもよく住民のことを考えていると思います。
 - ・ 内容の話だが、町側の答えに個人的にギモンを感じるものが多い。議員はこの答えで納得、満足しているのだろうか。そこまで一言入れこむと、より「人」が見えるのではないか。
 - ・ おしゃべりカフェは何力所で行っているのですか。地区別の問題は表にしてみてもどうでしょうか？
 - ・ 山高生（若い人）に議会だよりを読んでもらったのは企画として面白いというか新鮮だった。私自身も参考になった。
 - ・ ホームページの閲覧方法がわからない。
 - ・ 山高生の意見は42人もあつまったのですね。そのわりに吹き出しが少ないのももっとも知りたいです。「文章が難しすぎる」というのは大変重要な意見です。そう思っている人大人でも多いでしょう。
 - ・ いろいろな学生の声を書く場を紹介する事は、学生に読んでもらえるきっかけによいと思いました。
 - ・ 議会アンケートの結果がかなり厳しいもので驚きました。
 - ・ 私自身の感覚とはかなりかけ離れていてやはり住民と議員の間に距離感があることが理由なのかなと思いました。
 - ・ 各住民の「推し」の議員一人（もしくは一人以上）ずついれば違ってくるのではないかなと思いました。
 - ・ 山高生の声確かに・・・と同感できました。
 - ・ 山中生の声もあったら、おもしろそうですね。
 - ・ 「山高生の声」読みやすいが、もっと声を載せてほしい。感想が少なすぎます。

5 議会だよりを多くの方に読んでもらうため、どのような紙面にしたらよいかが意見がありましたらご記入ください。

- また、HPにも議会だよりを掲載しております。HP上の掲載についてご意見があればお聞かせください。
- ・ 本文には横書きの部分も多く、左綴じの横書きに統一したほうが読みやすいのではないのでしょうか。
 - ・ 網掛け、白抜きの色が緑基調なのは、目に優しくてよいと思います。
 - ・ HPでは、町のトップページにリンクを貼ったほうが、読みに行きやすいと思います。
 - ・ 一般質問欄も、内容が以前よりわかりやすく、紙面もずっと読みやすくなった気がします。要は、次の議会だよりも読んでみようという意識だと思います。批判的な立場ではなく、自分も町をよくしたいという気持ちで「議会のおと」を待っていればよいことが見つかるのではないかと思います。
 - ・ 紙面作りで言えば、できる工夫は十分していると感じる。下記のような理由故だと思うが、議員の質問の意図や課題の本質が見えにくい。賛否両論まきおこすような、課題や策の提示が見たいし、その方が単純な問答の報告より読みやすい（とっつきやすい）と思う。
 - ・ ホームページの閲覧方法がわからない。
 - ・ とにかくスマホで見易いHPにして欲しいです。今のHPはパソコン向けのHPになっていますね。パソコンからHPにアクセスする人は多くないように思います。
 - ・ 全体的に新しい言葉の説明文があると、わかりやすいと感じました。
 - ・ 紙面より周知活動
 - ・ やはりSNS発信があると良い。町議会公式のインスタアカウントを作って、議員がポストできるようにすると楽しい。

町内のステキなポイントを紹介したり活動内容を紹介したり。

- ・ 周りの若い親子さんに聞いてみると、議会だよりを読んだ事のない方が多かったです。高校生目線、中学生目線など時々目線を下げてみてはいかがでしょうか？

6 その他ご意見がありましたらお聞かせください

- ・ 開いて最初に診療所木曜休診の記事があり、複雑な気持ちでした。
- ・ 山高生へのアンケートは、面白い試みだと思います。
- ・ 「議会」からは離れてしまうかもしれませんが、可決された予算で具体的に何が行われたかなど、一部でもあとから報告があると興味がわきそうです。
- ・ ホームページあり、町民へのアンケートもあり、そして広報モニターもあり議員の前向きな姿勢がありがたいです。
欲を言えば、裏表紙の中段、広告的なものは載せなくても。町だよりお知らせ版などにあるので。
- ・ 議会の構造も、このアンケートも「問」→「答」で終わってしまうもの。みんなで議論することでよりよい道筋を探ることができるような、行政―議会―町民のネットワークがあるといい。モニターアンケートも紙だけでなく「おしゃべりCafé」方式でやってみても面白そう。議会アンケートを読んで、議会への評価はまた、その人たちを選んだ住民への評価なのだと感じる。注目されるべきトピックスを選んでの意見交換会（おしゃべりCafé？）をすることでもまた、間接民主主義はよくなると思う。応援しています。
- ・ モニターに一般質問の傍聴意欲を持つようPRしてほしい。
- ・ いつもご苦労様です。山北町が今後の世代に期待できることは山林の保全と有効活用だないつも思います。
- ・ 地域に新しく出店している方もいれようです。SNSをしない方への情報提供や、定住していただけるようなご紹介コーナーがあると、お店の応援にも繋がると思います。
- ・ 今回は議会アンケートの結果がモニターの自分から見ても厳しめだなと思うものでしたので、今後一緒に知恵を出して、より良い議会になったと町民が感じられるようになる様、協力していきたいと思いました。