

別表 提案評価項目と配点表

様式番号	評価項目		評価内容		配点		
様式 4-7	事業 計画	資金調達/収支の妥当性	安定性・コストへの 影響・30年間の収支 の妥当性	資金の調達の方法・確実性	1	5	
				長期収支計画の妥当性・正確性	1		
				返済計画の妥当性・安定性	1		
				資金計画全体の評価	2		
様式 4-8		実施体制	役割分担の明確さ・ メンバーの熱意	メンバーの役割の明確さ	1	3	10
				責任体制の明確さ	1		
				町との協力態勢・熱意	1		
様式 4-9		リスクへの対応	リスク分担的的確 性・想定されるリス クへの対応	リスクの考え方の的確性	1	2	
				リスク対応方策的的確性	1		
様式 4-10		全体	景観	低層のまち並みとの規模面の調和がなされているか	4	8	
	豊かな自然との外観の調和がなされているか			4			
様式 4-11	移住・定住促進に資する 工夫		子育て世帯の入居を促す工夫、入居率を高める工夫、移住・定住者 数を増やす工夫(転居後の対応含む)が組み込まれているか	7	7		
様式 4-12	配置計画		安全安心への配慮がなされているか	2	4		
			子育て世帯等居住者への配慮がなされているか	2			
様式 4-13	住棟の躯体等		耐震性が確保されているか	2	6		
			防音性（隣戸、上下防音性能）が確保されているか	2			
			遮熱性能が確保されているか	2			
様式 4-14	住戸計画		子育てする親が使いやすい工夫がなされているか	3	14	39	
			子どもが使いやすい工夫がなされているか	3			
			単身・夫婦のみ世帯が暮らしやすい工夫がなされているか	2			
		動線がスムーズに計画されているか	2				
様式 4-15	住棟の快適性	ユニバーサルデザインに配慮して計画されているか	2	6			
		山北らしいライフスタイル実現に配慮して計画されているか	2				
		仮設の適切性・周辺住民への配慮して計画されているか	2				
様式 4-16	施工計画・全体工程	安全安心への配慮して計画されているか	2	6			
		設計・施工工程の妥当性・環境に配慮して計画されているか	2				
		計画の妥当性があるか	2				
様式 4-17	維持管理・運営計画	大規模修繕計画の工夫がなされているか	2	6			
		管理体制及び入居者サービスが適切か	2				
様式 4-17	特に強調したい工夫	他チームに比べ、特に優れた点があるか	3	3			
様式 4-18	交流 環境	配置計画	コミュニティ醸成への配慮がなされているか	5	15	17	
		コミュニティスペースの 整備	導入機能、サービスがコミュニティ醸成の促進に適しているか	5			
		コミュニティスペースの 運営管理	導入機能の運営や維持管理が実現性の高いものになっているか	5			
様式 4-19		特に強調したい工夫	他チームに比べ、特に優れた点があるか	2	2		
様式 4-20	その他	ライフサイクルコスト	LCC低減の工夫	2	6	9	
		地域経済への配慮	県産材を利用しているか	2			
			県西地域2市8町に所在する参加企業数や当該企業に支払われる費用 の割合、町の税収増加の貢献等があるか	2			
様式 4-21	その他の独自提案	要求水準書等に示される業務内容に対する有益な代替え案、又は、 独自の追加提案があるか	3	3			
配点合計					90		