

1 表紙裏表紙についてどう感じましたか？

- 1 見やすかった 8
- 2 まあまあ見やすかった 2
- 3 普通 0
- 4 あまりよくなかった 0
- 5 よくなかった 0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ ここ数年コロナ禍に始まりウクライナ問題と、全世界が閉塞感が極まり全く先の見えない暗い現状将来を担う若者たちが、はつらつとした表情で元気に動き回っている姿に元気をいただきました。近い将来明るい光が差し込む期待を、大いに感じる事ができました。
- ・ 議会の関わり方を知りたい。
- ・ 若い世代の活躍の紹介になっていて、希望とつながる明るい題材でよいと思います。
- ・ 世代的バランスなど、ひき続きトータルでの題材選びは課題と思われます。
- ・ 表紙が地味なので、もう少しインパクトが欲しいです。裏は良いと思います。
- ・ 子どもが、中学校でバスケを始め、ミニバスも見てみたかったので、ありがたいです。
- ・ 表紙の写真良いですね。裏表紙のミニバスクラブの集合写真も、和気あいあいと明るく爽やかな雰囲気がつたわり、好ましいです。
- ・ 議会の日程を裏表紙に載せてあるのも、とても良いと思います。(開始時間も載せては。)
- ・ マスクなしの子どもたちの表情が明るく、楽しそうでこちらも嬉しくなります。
- ・ 明るい雰囲気が良いと思います。
- ・ 関係者の皆さまのご苦勞に感謝です。今後も子どもたち、成人クラブ、スポーツだけでなく、文化クラブ(サークル)が持続できるように願い応援します。

2 定例会の審議(P2~P12)についてどう感じましたか？

定例会等審議(P2~3)

- 1 読みやすかった 6
- 2 まあまあ読みやすかった 4
- 3 普通 2
- 4 少し読みにくかった 0
- 5 読みにくかった 0

予算審議(P4~7)

- 1 読みやすかった 7
- 2 まあまあ読みやすかった 4
- 3 普通 1
- 4 少し読みにくかった 0
- 5 読みにくかった 0

議員発議(P8~9)

- 1 読みやすかった 5
- 2 まあまあ読みやすかった 4
- 3 普通 2
- 4 少し読みにくかった 1
- 5 読みにくかった 0

審議結果(P10~11)

- 1 読みやすかった 3
- 2 まあまあ読みやすかった 4
- 3 普通 4
- 4 少し読みにくかった 1
- 5 読みにくかった 0

新規条例審査(P12)

1 読みやすかった

3

2 まあまあ読みやすかった

5

3 普通

4

4 少し読みにくかった

0

5 読みにくかった

0

その他感想、意見等があればお聞かせください

- 各議員の発言内容が記載されているが、地が白と薄いグリーンの塗りつぶしの二通りになっている。これだと白地より薄いグリーン地の議員の発言が強調されているように錯覚してしまう。全ての議員の発言内容は白地を統一したほうが公平な目線で見ることができ、良いのでは、、、？強調してほしいのは見出しと討議結果であり、それに私達町民は注目しています。
- 読み易いよう簡略化されているが詳細に知りたい。町民に対し議事録の公開方法を載せるとよい。
- 素人的に読んで、これは何だろうと用語などがわからない所がいくつかあった。しかし、一つ一つ注釈を添えると誌面が煩雑になってしまう。これ以上詰め込むと、読者は読むことを放棄しかねないと思いました。字数やレイアウト空白からこのくらいがリミットに感じられます。
- 「デマンドタクシー」について、住民の要望に応じて出動できるタクシーと思われませんが、世代によってはわからないことでしょう。
- 「みずかみテラス」について、山北地区に住んでいて、ここがどこかわからなかった。
- 「三保幼稚園が岸幼稚園に統合」について、地理的には山北のこども園の方が地理的に近いのになぜ岸なのかなと軽く疑問に思いました。
- 「40歳以下を若者」について、ちょっと違和感を覚えました。
- 見出しに「4期目に向け」とあるが、この夏に選挙で、この表現は対立候補者に対してどうなのかと思った。とはいえ、これからの見通しを理解することができることはありがたいが、候補者全員のバランスのことを考えるとちょっと気になりました。
- 「太陽光発電」について、一見いいようだが、問題もあるので、慎重にと思いました。
- 「旧ビクターセンター」について、どこにあるのかも知らなかった。
- 「個別受信機使用可能」について、11月以降も使用可能であるといっているのに拘らず、買い替え助成とはなぜかと思いました。
- 「交通が不便な地域」について、具体的にはどこか。
- 「D52 関係人口増加」について、遊具とかからして「子供」たちが想定されるのか？「関係人口」の示すところが曖昧。
- 「GIGA スクール構想」について、私は教育関係の仕事をしてきたのでどうかわかるが、一般的にはまだ広く知られていない？
- 「パートナーシップ宣言制度が始まる」について、山北町が今回「着手した」でいいのですね。どこかで読んだような・確認しました。
- 「企業会計」とは何かわからなかった。
- 「町設置型浄化槽事業」これは何か。
- 「水源環境保全再生事業」これは何か。
- 「議員定数削減のここまでの経過が出ていても良いか。詳細な意見は全議員が出ていないのはなぜか」についての疑問について、二面を使って丁寧に表現されていてよかった。ここまでの経過も出ていても良い。いつから検討されてきたのかなと思いました。また14人いる議員のうち、7名の詳細な意見が示されていましたが、他の7名は？と思いました。
- 「堀口議員 ソフト」について、人的資源つまり議員のことかと思いましたが、読み手によってはわかりにくいかと。
- 「瀬戸議員 デジタル化を活用した議会」について、これが「削減による議員活動量の低下を補うことができる」とあるが、どのような道筋かさらに説明が欲しいと思いました。
- 「一般会計予算賛成反対意見」について、これはとてもいい取り上げ方と思いました。富田議員が少数派として反対に票を投じている根拠を理解する手立てとなる。
- 「特定空家」について、「特定」がつくのは普通の空家とどう違うのか。
- 「見出しの「この条例」」について、一瞬「どの条例？」と思って読むと、右端に2つの条例名があったが、直裁的(ちよくせつてき)ではない。
- 先日、平山のびのび公園に、初めて行きました。初めて見た健康に役立つ器具があり、D52のリニューアルと同時に、山北にある公園の具体的紹介をされても、面白いですね。
- 洒水の滝も、行きました。洒水の滝にちなんだお土産が充実したら、面白いですね。キッチンカーや、人力車？など人の活気があつたら、楽しみが増えそうですね。
- 議員定数の問題、ただ各議員の反対賛成を載せるのではなく、紙面を割いてその根拠をしっかりと書いてくれてあるのはとても良いと思った。
- 議案等審議の結果は、読みやすくないが内容的にそれ以上、見易くするのは難しそう。
- 一般会計予算についても、反対と賛成の根拠を書いてあったのは、とても良い。
- 新規条例審査については、条例制定前がどうだったのか紹介があると、比較できてより良かったのでは。
- 議員定数については、前々から議論されていましたが、ここで可決されたんですね。
- 同地区、すぐ隣り、などの地理的な条件がむずかしい問題だという気がします。何しろ広い範囲に住民のいる山北町です。
- やっぱり地域を良く知っている人が代表になってほしいという気がするんですね。
- 議員削減については興味深く、拝読しました。定数云々の前に、議会がしっかり運営されているのか、町民が地方民主主義にコミットしているのか、そこが最も大切なのところなのではないでしょうか。住民の代表者が14→12人に減ったことで代表に思いを託す側である住民一人一人がますます町政について自分なりにコミットしなくてはならないと思います。
- 何回かアンケートで同じ事を言わせて頂いてますが、各議員の方が日々どのような活動をされているのか、公表できる場を設ける事が出来ているのでしょうか？また、質問に関して議員さん同士の意見交換はあるのですか？
- 定数減について、それぞれの想いを寄せていたのが、議員の声が聞けて良かった。

3 一般質問(P13~P20)についてどう感じましたか？

- |               |   |
|---------------|---|
| 1 読みやすかった     | 5 |
| 2 まあまあ読みやすかった | 5 |
| 3 普通          | 1 |
| 4 少し読みにくかった   | 0 |
| 5 読みにくかった     | 1 |

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ **森林整備について**  
森林整備はもちろん必要であるが、同時に森林の活用方法を推進してほしい。  
大部分が森林で占められている山北町は、その森林の価値が現在全くありません。  
ウクライナ情勢で外材の高騰(将来入荷しなくなる?)の現状、今こそ国産材を見直し活用すべき時です。そのためには林道の設置が不可欠です。林道が入れば山林の価値が高まり、林業従事者も増えます。  
森林組合に携わっている一人として、是非それに向けて力を注いで欲しいものと懇願いたします。  
それが強いては町の活性化に繋がるものと信じています。
- ・ 読みやすさだけで、モニターは内容を理解したように思ってしまうが傍聴を誘導するような内容が必要。
- ・ 素人的に、14人中8人というのは、交替で約半分ずつが一般質問されるのかなと、初めて知りました。
- ・ 質問する議員さんたちの横顔が写真で提示されているのは、とてもわかりやすくよいと思います。
- ・ 「森林環境贈与税」について、このような税があることを初めて知ったが、概要を知らない。
- ・ 「今後の町に対する熱意を問う」については、4 ページに書いた「4 期目」のと同じことを軽く感じました。
- ・ 「清水ありかた研究会 注釈」について、このような存在が他の地区でもあるのか、あったら知りたいと思いました。
- ・ 「清水やまなみ橋」について、どこのどんな橋か、全くわからなかった。例えばこれこそ写真があってもよかったのか。
- ・ 木育では、竹や木材で遊ぶ文化が、昔はあったが、扱うことができる方が高齢化し、減っていると感じます。  
高齢の方が披露できて、若い方、子どもに波及していく場が増えると良いですね。
- ・ 現状の問題改善の他、未来を見据えた取り組みについての質問が目についた。これも議員の大切な役割の1つで、議会全体として、バランスが取れていて良いなと思った。
- ・ 各議員のページの中で、質問後の感想や今後のことについて書いても良いのではと思った。
- ・ いつも同じレイアウトだと感じます。
- ・ P15河川敷におけるゴミの対策について、「県や警察にも通報して対応」では答えになっていない。  
答えになっていないことが多い。
- ・ 丹沢湖から西北へぬける林道はかつて歩いて超えたことがあるが、今でも実現しないということはかなり難しい地形なのだと思っていた。通行止めがなくなって車が通行できるようになるためには相当の構想と町域を超えた議論と実現の努力が必要と思う。
- ・ 質問で終わるのでなく、その後の経過を随時報告する義務があると思います。

4 その他の紙面(P21~P23)についてどう感じましたか？

研修レポート(P21)

- |               |   |
|---------------|---|
| 1 読みやすかった     | 6 |
| 2 まあまあ読みやすかった | 3 |
| 3 普通          | 2 |
| 4 少し読みにくかった   | 0 |
| 5 読みにくかった     | 1 |

おしゃべりカフェ(P22)

- |               |   |
|---------------|---|
| 1 読みやすかった     | 6 |
| 2 まあまあ読みやすかった | 2 |
| 3 普通          | 2 |
| 4 少し読みにくかった   | 1 |
| 5 読みにくかった     | 0 |

モニターアンケート、山高生の声(P23)

- |               |    |
|---------------|----|
| 1 読みやすかった     | 10 |
| 2 まあまあ読みやすかった | 1  |
| 3 普通          | 1  |
| 4 少し読みにくかった   | 0  |
| 5 読みにくかった     | 0  |

その他感想、意見等があればお聞かせください

- ・ おしゃべりカフェについて  
おしゃべりカフェはその地域の現状を踏まえた貴重な意見、要望が発せられています。それに対して内容によっては町として短くて良いので(回答)をして欲しいと思います。ややもすると民意を聞くだけに留まり、町としてのその対策の説明無しの方通行にならないか心配です。
- ・ 研修レポート講師を早稲田大マニフェスト研に限定したのは？  
おしゃべりCaféで意見の対応について記載がほしい。  
山高生、生の声の具現化についても同様。
- ・ 山高生の声は、いいと思いました。このような試みを町民に広く行って行く事で、議会だより、ひいては町政への関心はぐっと高まっていくと感じました。
- ・ 「議会改革ではなく、議会変革」について、具体的にどう違うかがわかりにくい。
- ・ 「講師」について、共に早稲田大学マニフェスト研究所の方でしたが、このような人選はどのように行われているのかその人選過程を知りたいと思いました。
- ・ 「おしゃべりカフェで出た意見の掲載」について、写真を見ると決して多くはない参加者です。そこでいくつか出た意見を取捨選択してここに掲載していることと思います。が、一方で、参加者数が少ない中の極端な意見などがクローズアップされる危険もある。この参加人数の町民全体からの割合からして、ここに参加して意見が出たからとして、掲載をそのまま？していくのはこの議会だより全体のバランスからしてどうかと思われます。しかしながら、おしゃべりカフェのような場が貴重であることを痛感します。できるだけ多くの町民が参加する方向への促進活動が大切かと思われます。
- ・ まだ、おしゃべりカフェに行っていないので、今度見学してみたいと思いました。
- ・ おしゃべりカフェ、モニターアンケート、山高生の声と、どれも聴く力を強化しようという試みで、とても良いので、続けて欲しい。
- ・ 高校生の視点からの声は、若い世代にどうアピールしていくかという課題に豊富なヒントを与えてくれる様に思う。
- ・ おしゃべりカフェの意見に対しての回答があれば良いと思います。  
モニターアンケート、山高生の声も意見に対しての答えがほしいです。
- ・ おしゃべりカフェ続いていてうれしいです。知らない人や関心のない人にもぜひ。
- ・ 山高生の声はありがたいですね。
- ・ ユーチューブ始まったんですね。とてもよいと思います。
- ・ 研修内容がよくわかりません。民意をどの様に吸収していくのですか。
- ・ おしゃべりCaféは間近の町民の声を聞く場所として良いと思っていますが、その解答を次号ですばやく経過、解答ができたらと感じます。おしゃべりCafé応援しています。おしゃべりCaféのページが2ページ、3ページになるのを期待しています。
- ・ 研修レポートの内容などもう少し深く、詳しく知りたい。議会YouTubeやウェブサイトで頑張ってください。

5 議会だよりを多くの方に読んでもらうため、どのような紙面にしたらよいかご意見がありましたらご記入ください。

また、HPにも議会だよりを掲載しております。HP上の掲載についてご意見があればお聞かせください。

- ・ 町のイメージカラーがグリーンであるためか、すべてのページがそのカラーで構成されています。紙面によっては他の色でアクセントを付けたい読者の目を引くと思います。  
例えばウクライナ支援の国旗色のブルーとイエロー、鉄道公園の桜のピンク、丹沢湖の紅葉の色、ユースのユースブルー、ヤマブキの花の色、新緑の色等、目に飛び込む色使いで変化のある構成を期待します。
- ・ マンガ的カットの記載は？
- ・ モニターとして、今迄以上に丁寧に読んだが、今迄は、あまり読めていなかった。  
「詳細に誌面が密になっていること」と「概略が目を通し易い」の攻めぎ合いかと思いました。
- ・ 空き巣や詐欺など、お年寄りが注意してほしい情報を議員さんから発信がよいと思います。
- ・ 子育て中の保護者に、議員の顔を知らない方が多い。YouTubeを見てもらって、顔を覚えてもらうのも、町政を身近に考えてもらう、良いきっかけになりそうですね。
- ・ YouTubeチャンネルを始めたのですね、素晴らしいと思います。
- ・ 研修でICT活用についても研究されているのを成果に繋がられているようで、とても良いと思います。
- ・ 議会の様子も録画配信を始めるとのこと、すごいニュースだと思います。議員の頑張りに感謝です。
- ・ HP上はカラーなので良いと思う。画像を埋め込みでなく、ダウンロードできるとうれしい。
- ・ 全体的に若者向けではないと思う。ダサい。
- ・ 先日モニターの方々と初めて会う機会があり、短時間でしたがちょっぴり意(?)が言えてよかったです。紙面も結構ですが、やっぱり顔を合わせて意見交換をしたいです。(せっかくですから)
- ・ HPの更新が遅いと思うことがあります。(コロナ感染者数を調べる時に山北町のHPだと正確なことが分からなかった)。スマホだと見にくい。PDFが多いのはなんとかしてほしい。
- ・ 「議会のおと」は山高生の声は反映していますが、町民である小、中、高、大学生の声も発表できるページもあったらと思います。全年代、おじいちゃん、おばあちゃんも含めて。
- ・ 毎号テーマを決めて、投書コーナーを作る。採用された人に粗品進呈など。

6 その他ご意見がありましたらお聞かせください

- ・ 議会だより議会のおとは関係ありませんが、3月半ばにウクライナ人道危機義援金の寄付に役場に出向きましたが、募金箱が見当たらず職員に尋ねようやく見つかりました。それは正面玄関の裏側にあり、小さな段ボール箱に簡単な文字表示で目立たないお粗末なものでした。  
南足柄市では義援金の放送で協力を仰いでいました。山北町ではなかったと思います。  
全世界でウクライナ支援で盛り上がりつつある中、山北町の無関心とも思える対応に落胆いたしました。
- ・ 表紙の写真、又は、マンガ的カット等で議会広報を親しみを持たせる工夫を。
- ・ 今回初めてモニターを務めるにあたり、丁寧に目を配って読んだが、これだけのページ数と字数を町民のどれくらいが読んでいいのかと気になった。町民の読者の実態調査などしたことがあるかと思いますが、その状況を知りたいです。
- ・ 他市町村の議会だよりを参考に、いくつか拝読するとまた何かおもしろいところもあるやしません。
- ・ 今回、QRコードで議会ホームページは初めてアクセスしました。
- ・ モニターを体験させていただき、町政への関心度は格段に高まった。このようなモニターのような体験を広く町民がしていくことが、大きな力になると確信しました。

- ・ 見慣れてしまったのか、特に改善点等はありません。
- ・ 所々、画像が載せてありますが、白黒写真なので少しわかりづらいです。(P4の川西エリアの写真など)
- ・ Hana Shonanというフリーペーパーに山北町の特集が出ていました。若い方に興味が出るような、おしゃれな構成になっていました。今後の山北町の冊子に参考になるかと思います。
- ・ QRコードが、あちこちに目立つ様に配されていて、これもICT活用の一環だと思います。できることを積み重ねていて、とても良いことだと思います。
- ・ モニターも広がると良いのですが…。当然、強制できるものではないし、なかなか簡単ではありませんね。でも、少しずつでも、広がる様どうしたら良いのか考えながら、私も活動(モニターしているだけですが)を続けていきたいです。
- ・ アンケートの取り方が古い。デジタルで回答できるアンケートもつくればより多くの意見が集まると思う。
- ・ 議員の方がわざわざ家まで取りにいったりするのバカバカしい。その時間がもったいないと思う。紙も時間もお金もムダだと思います。
- ・ 4/21の会議もリモート参加できればよかった。PM7:00とか子育てしているのでムリです。
- ・ 今年度もデマンドタクシーが運行されるとのことで喜んでいるお年寄りの声を聞きました。予約や、待っていただいているのが申し訳ないという声もあります。大よその時間で地区をまわる流しのタクシー(?)みたいにはできないものかしらなどという声も。むずかしいですね。
- ・ P.22、23は可愛いデザインですし、QRコードもあっていいと思いました。
- ・ 町長はスマートIC設置に関する質問で、「山北町は変わる、変える」とお答えになっていますが、具体的にはどのような構想をお持ちなのでしょう。言葉に表現してもいいのでは？決定は次の問題と思うのですが、抽象的です。現町長として、したい方向性は述べても良いのかと思います。全議員の皆さまのご活躍を期待します。
- ・ 同じテーマで複数の議員が一般質問をしているのが気になっています。「民意を形成する役」として議員は連携して町全体にかかわるトピックをどうしたらいいのか、町民の意見をきく場を設けることも含めて積極的にやったらいいのでは？