公もまきた 平成 19年8月 1日発行 No. 150

No. 150

議会だより



子どもカヌー体験イベント (平成 18 年度実施)

P .2 課設置条例他 6月定例会

簡保レクの和解 P .3

P .4 ~ 7 般質問

山北町老人保健医療特別

特別会計補正

会計及び共和財産区特別会 計については、款、項の区

年8月30日です。

分及び当該区分ごとの金額

6 第2回定例会

れました。 平成19年第2回定例会が6月12日から14日まで3日間開催さ

意見書の提出も行いました。 で、いずれも原案どおり可決されました。 また報告3件の承認と、 修請負契約の締結、簡保レクセンターの中止に係る和解について 療特別会計、共和財産区特別会計の補正予算、山北中学校校舎改 議題は新規条例1件、条例改正9件、一般会計及び老人保健医

地域振興協力基金助成金で 魚族放流事業助成金などで 村道路用地取得費や丹沢湖 す。歳出の主なものは上本 の主なものは三保ダム周辺 万六千円としました。 歳入 額を四十九億八千百二十二 十一万二千円を追加し、総 質成多数で可決しました。 歳入歳出それぞれ四百六

> でした。全員贊成で可決し の補正で総額は変りません

請負契約

3707、代表取締役松永 工期は議決の日から平成19 札金額は六千六百十五万円 式会社松永組 (山北町山北 成で可決しました。 約の締結が提案され全員營 高治) が落札しました。落 (トイレ改修等) の請負契 指名競争入札の結果、株 山北中学校校舎改修工事

昨年度改修された 川村小学校トイレ

条例制定

しに伴い提案されました。 環境常任委員会に付託され 具体的には部制を廃止し 課制にするものです。 総務 養査しました。 行政組織及び機構の見官 山北町課設置条例の制定

りました。 課長権限で対外交渉に支 主に次のような質疑があ 山北町課設置条例の 委員会審査の経過と結果

政策室の位置づけは。 十分対応できる。 障はないか。

とりまとめ 町長は積極的に国・県へ **妻な政策決定と各課の**

応する。 かった。必要な局面では対 働きかけを 町長としてその局面がな

体制で対応する。 への説明は。 革の重点項目への取り組み 行革の重点項目は新たな 人員削減以外の第5次行

確にした上で部制、課制を 管理職の責任と権限を明

論じるべきでプロセスが逆

陥る危険性がある。

長で構成する。 政策会議は四役と担当課

改正です。

法律の改正に伴う条例の

全員賛成で可決しました。

も賛成多数で可決されまし 了承され、本会議において 採決の結果、賛成多数で

改正条例

山北町都市計画審議会 山北町有施設使用条例の 山北町特別職報酬審議会

山北町水道事業の設置等 に関する条例の改正

山北町町営住宅条例の

るものです 機構の見直しに伴い改正す 以上5つは行政組織及び

賛成多数で可決しました。

針で決定され、ワンマンに 策室が調整すると町長の方 決定するのが望ましい。 政 政策委員会を置き政策を 責任と権限は検討中の

常勤のものの報酬及び費

山北町特別職の職員で非

用弁償に関する条例の

休暇等に関する条例の 山北町職員の勤務時間で

間等の運用改正に伴う条例 の改正です。 国における職員の勤務時 全員賛成で可決しました。

山北町介護保険条例の

ターの移転に伴う条例の改 山北町地域包括支援セン

全員賛成で可決しました。

条例の改正

山北町消防団員等 公務災害補償条例の

損害補償の基準を定める

政令の改正に伴う条例の改 全員賛成で可決しました。

和解の条件は解決金と

用地 (約15ヘクタール) は

まれています。

買収した

場のアスベスト処理費も含 支払う。 この中には山北斎 して山北町に五億五百万円

簡保レクの和解

達しました。 ましたが、このたび合意に う和解に向けて調整してき 新設計画の中止に係る和解 干ーションセンター (仮称) 町は郵政公社と中止に伴 山北簡易保険総合レクリ

担分は公社へ戻します。 積み立てられます。 の杜周辺地域の振興として この中には町で掘削した鉱 土地開発公社が買い戻す。 丞地も含まれています。 山北町土地開発公社の負 解決金はつぶらの歳時記

が採択され、国に対して意 見書の提出を行いました。 日歌EPAに関する陳情

意見書の提出

う強く要望するため、内閣 が危ぶまれるので、WTO な影響を蒙り、経営の継続 ても、地域農業振興に甚大 場合、山北町の農業にとっ 提出しました。 総理大臣等に対し意見書を 整合性のある主張を貫くよ **原業交渉での我が国提案と** 要品目の関税撤廃された 日豪EPA交渉において

簡保用に整備された

都夫良野地区の道路

報告3件

神奈川県町村議会議長会視察(七月十二日~十三日)

冨山ライトレール

(株)

富山市

細川

哲郎

四千八百五十万円で山北町

蓁 (七百五十万八千円)の **蒋別会計繰越明許貴** 介護保険システム改修

の取得、山北駅南側公共用 などが報告されました。 コミュニティセンター 用地 成18年度事業及び決算報告 土地開発公社では下本村 新庁舎用地の一部処分

ている。

総事業費五

くり」を目指し

助金外で四十

貝担十億円、補 十八億円(市の

収支残となりました。 収益 ら図って行きます。 ギ卵が不漁により購入不可 ため対応策を平成19年度か 能のため八十五万五千円の 成18年度事業及び決算報告 **業以外は全て赤字であった 小学はキャンプセンター 車** 公社では公益事業のワカサ 山北町環境整備公社の平 財団法人山北町環境整備

18年度山北町介護保険事

| 類報告がされました。

山北町土地開発公社の平

日本との協定 図り、車両の床 路面電車化を 軌道を改修し により既存の を低くしてバ 七・六キロメー 山港線(総延 て地方鉄道官 トル)をJR西 八億円)を投げ

> 平成18年4月29日に富山港 線が開業しました。 さらに (フィーダーバス) にして

> > は、一時間に一本の運行ダ

JRが運営している時

歌業の運営で都市機能を有

第三セクター による鉄道

した「コンパクトなまちづ イヤであったものを、十五

り、通勤のマイカー 間を延長することよ 分間隔とし、営業時



リアフリー化 とし、途中の駅

ディー のバリアフリー化 同の駅とし、バスも低床ボ 一箇所をバスの停留所と共

ą より高い利便性を求めてい は、運行本数を増やして、

> 「PORTRAM」 レの車両 二年目で倍増してい ができ、利用者数は 依存率を減らすこと

で現行の補助制度を有効 に活用し、目標に向かって パクトなまちづく り」を目指している。 能を集約した「コン 型の都市から都市機 自家用車利用の拡散 用することによって の接続を図ることで 側を走る路面電車と 公共交通を有効に利 将来は、富山駅南 地方分権が進む中

しっかりした取り組みが 見えていた。

26分湯坂全般にわたり停電

去る5月10日20時

が発生、同日21時20分復日

防

%

防災山北 (放送)

答弁

迅速に対応する

牧田 礼二 議員

災山北での通報を住民は望 役場にて原因を調査し、防 件について東京電力、役場 の中で不安におののいてい んでいるが町長の考えを伺 より何の連絡もなかった。 たと思われる。翌日もこの 何の連絡もなく住民は暗闇 冶会長) からの連絡により このような場合、地区(自

は従来実施しておりませんで かかわる場合と町が行う各 地震、風水害、火災等人命! いての放送範囲でありますが 正められておりますので、停 を求めるものと、山北町防災 種行事等、町民の協力、理解 と、しかし今般の経験から 事際には防災無線での広報 行政無線局管理運用規程に 防災行政無線につ

> がある場合には、東京電力と 用を図り、迅速に対応してま に対し、地域への広報活動を めに原因者である東京電力 停電時の不安を解消するた うに長時間にわたる可能性 行つよう要請し、了承を得ま 連携を密にし、 防災無線の活 と、さらに停電が今回のよ

風呂、テレビ、家庭医療機 撃使用不能で、 外部から

この間約一時間、電話

りますが発生直後議員とし ら10年を経過したわけであ 路の損傷がなく翌日から食 の説明によると平坦地は道 ているのは情報であり、情 ないでもよいではないか して食糧の備蓄は余り考え 糧、水、救援物資が車で続々 て淡路島の北淡町 (当時) 言つアドバイスがあった。 報網を整備した方がよいと 特に被災民が一番欲しがっ 言うことで、山岳地は別と と到着し置き場に困ったと に研修に行きました。役場 質問
阪神淡路大震災か 答弁いろいろな事態に

質問者本人が原稿を

問

作成しています。

質問に保レクの跡地と

ていない。不透明な企業が 購入するより、町が購入し 的があっての購入か。 答弁 現在目的は決まっ







温泉、つぶらの公園等の対応は 地域振興

杉本 君雄 議員

を図

ります

なります。 たほうが地権者のためにも

目する課題です。 た交渉と関連する事業が注 ラ整備に対して補償を含め 跡地と町が投資したインフ 山北町にとっては、簡保

0万円の3倍、5億500 50万円で買い戻します。 山北町土地開発公社が48 た金額10億5000万円を 跡地は、郵政公社が購入し 万円になった。尚、簡保の は、公社提案の1億800 和解に向けた対応は 質問 温泉付き簡保跡地 答弁郵政公社の解決金

して考えているのか。

答弁ある程度の周辺構

えであります。

即し防災無線を活用する者

の配分については地域振興 を図るよう検討していきま 振興基金を設置して、全体 に活用するのか 答弁っぶらの周辺地域 質問 解決金をどのよう

質問

町は県に素案をも

く予定です。 後の取り組みは 度には検討会を立ち上げ、 直しの素案を作成し、 来年 **奉本計画の見直しをしてい** 答弁県では今年度に見 質問つぶらの公園の今

点では回答できません。 北町も当然入りますが現時 質問 地元説明会を町と 答弁構成メンバーに山 討委員会構成は

質問つぶらの公園の検

質問

ふるさと館の対応

その周辺も含めて充実させ

ていきたいと考えます。

を購入する計画であるが日

明が必要かと考えておりま 想がまとまった段階での説

して、洒水の滝、さくらの 行きたいと思います。 持って取り組む努力をして って足を運ぶべきである。 ん。 大野山から下る方に対 湯等の看板も必要であり、 7板が少ない、 町の考えは 答弁 万全とはいえませ 質問 大野山牧場に誘連 答弁 町として主体性を

がら実施を考えております。 県と連携をとりな







革なぜ急ぐのか 織改



十分対応で

瀬戸恵津子 議員

たい。 町民の方には広報で 今議会の説明でご理解賜り 月8日の議会全員協議会と

べきと考えるが。 たはず。課長の政策能力や か、という事から導入され **混乱のないようになされる** 能力が山北町にはどうなの 止される部制は、対外折衝 **昼識改革などどう考えるか**

されていましたが、18年8 成17年度から見直し検討け 7月としました。 また、 亚 10月からだと来年度予算を 組む時期となることを考え 閉鎖が終わった時点であり 答弁 平成18年度の出納

心に、各課の職員の意見も いことは、どう考えるのか 年たち、平成18年第5次行 聞きました。5月8日と6 改革なのに十分な説明がな 今回どのように見直し、組 **政改革大綱が策定された。 職や行政改革推進会議を由** 一般単に取り組まれるのか 答弁 庁内の行政改革会 住民サービスに直結する

質問なぜ今なのか。摩

制で取り組んでいきたい。

う新たな提案として、 月以降部制を廃止するとい 昼向で出しました。

行政改革大綱が策定される

昭和61年に第1次

ドアップです。 は、ポストを変えて課長の と思います。ねらいはシン ノルな体制と業務のスピー **昼識や向上心は出せて行く** 課長の政策能力について

な力を持つことになるので 部入っている政策室は大き 質問 プロジェクトが全

きます。 さどりますが、各課との調 整を図りながらすすめてい 重要な政策をつか

では難しいのでは 各課の調整は同列

ードアップだけでなく何か か町長自身の思いは。スピ 持たせて機能を発揮します 質問総合計画の変更と 副町長との関連を

無かったのか。

いては自分なりの新たな体 てもらいますが、組織につ づくり懇話会」 からも出し ては今後設置される「まち 答弁 まちづくりについ

機構改革





質問

第 行 5次行革との整合性について :政改革大綱に基づき行います

裕司議員

綱と機構改革の整合性につ 質問 第5次行政改革大

の施策の方針や意思決定の に基づき行っています。 迅速化など、行政改革大綱 答弁部制を廃止し、 国や県への働きか 町

それぞれが責任者として取 県に要望活動等を各課長職 係課と調整しながら、国・ けは 答弁政策室を中心に関 誰が行つのか。

い、一体のものではないの 例の改正が提案されていな っている山北町職員定数条

員を減らしてきたが、 15 実質的なことで人

を置くのか

のメンバーについてはこれ

したが、今回政策室とあと

から決めます。

質問 政策室は4名とい

四役と各部長、企画関係で

答弁従来政策会議では

決めてしまうのか。

行うのか。それとも数人で 定を課長や室長全て集めて

ら、過大な権限はありませ ズに行うセクションですか あくまで横の調整をスムー いかという心配ですが、室 室の権限が強く成り過ぎな 長の職位は課長と同じで、

るのか。 気などで休んだ場合どうす 副町長に権限が集中して病 新しい組織図では

質問 現在185名とな

か、町長が対応します。 台は課長に権限を委譲する 大事な町の意志決 副町長が休んだ場

0数名になっており、当然

ので検討していきます。 直していくべきと思います 組織図になっているが、重 姜施策13案件に何人の人員 質問 政策室を新設する

答弁質問の意図は政策

併など重要な13案件を4人 うことだが、学校統合や合

でできるのか。

切り離し、役割を分けるよ なので、逆に少しその分を うにしました。 **興等で全部抱え込むと大変** 答弁一今のままの形で企

質問しました。 任技術者等の確認について 他に建設工事における主



防

協力者は条例 時 0

答弁



池谷荘次郎 議員

か 格をお持ちの方にも、協力 区の特殊な技能・技術・資 あると考える。 さらに各地 かな方を、協力者として秀 要請してはいかがでしょう 嘱できる条例を作るべきで 消防を退団された経験的

ので、特に委嘱は考えてい 協力できるとされています られます。 OBについては 面からも有効であると考え することは、町の防災対策 て能力を発揮していただき 目主防災組織の構成員とし をお持ちの方についても、 ません。特殊な技能、技術 **燃操作等、後方支援に限り 消防団の申し合わせで、機** 答弁 OBの経験を活用

発生しても団員でなければ 現場に行くこともできない すぐ近くで火災が

である。 れていますので委嘱は考え ない) 出動の可否が決めら せにより (文書化されてい ればOBと共に現場に急行 できるように条例化すべき 答弁 消防団の申し合わ

できない状況もあります。

団員不足もあり、また、団

分団も各地域においては

貝の勤務地も遠く、即対応

らどうか。 いのか。団員不足を考え女 願いを明確にすべきではな 化してOBの方に対するお く、町として条例化、文書 文書も無くというのではな 性の参画を町として促した 質問 町長考えて下さり

のかを含めて検討していき して定めれば良いわけで、 の意見を聞いた中で、町と 宗例に するか別の形にする 答弁 団長、分団長等々

ーであります。

防ですから、町としてしっ ります、規律を重んじる消 すべきである。 かり調査した中で指針を出 小防法等々の法律が沢山あ 答弁 ご意見を充分考慮 質問 消防は 消防法

> 生活分布から、交通手段や います。しかし、広範囲な

1小学校で機能できると思 草、生徒数から1中学校

して町として検討していき 地域との絆を考えると簡単 る昨今、町の中でも格差は 皆無とは言えません。 過疎 とは思えません。 地域間格 **差問題が取り上げられてい**

学校統合

対応できるのは地域住民の らない災害について、すぐ

質問 いつ起きるかわか

そこで、団員が一人でも居

行動力であると考えられる





質問

学校統合問題への手順 あ り方研究会を設置

します

は

章治 議員

化が加速する事が危惧され

会」を設置して、町に提言

4小学校がありますが、 政の善悪一つのパロメータ 組む条例等は、今議会の審 用対効果等から考えれば児 民に親切で、問題解決に迅 **妛施策です。現在3中学校** 議に委ねられますが、内部 質問学校統合問題は重 庁舎内の機構改革に取り 町 ら庁舎内に検討会を設置し 政改革大綱でも検討するこ 必要があると思われるが、 て検討を行ってきました。 とを位置づけていることか も意見が出され、第5次行 ては、過去の町政座談会で 手順と併せ答弁願います と課題のすり合わせをする の考え方を示し、地域住民 答弁 学校統廃合につい

速さを求められるのが、

事情に変化があっても、

「学校統廃合あり方研究 保護者会、地域住民等関係 の集約を行い、PTA、園 考えでいます。 手順は、ア 町にふさわしい整備を図る 地域住民の意見を尊重し、 申、議会からも所見をいた ンケートを実施して、意見 だきました。 町も各機関や 機関の代表者等で構成する 方、教育委員会からの具

ます。統合に対する行政側 的調整等の準備で2年の期 例改正、学校現場での具体 するとなった場合でも、 す。仮に統廃合計画を推進 ていきたいと考えておりま をいただきながら、 すすめ あり方研究会からの提言に を頂きたいと考えています。 間が必要です。 統廃合検討会議」を設置し 厅内組織でも「(仮称)学校 **雪づき、地域住民や関係者** 、の説明会を開催しご意見







素の対象となる近隣市町

質問 中山間保全整備



高松山地区振興策の進捗状況はど う



ての結論を出します 年内に町とし

俊治 議員 川村

体となる会社からの辞退由 り組んでいきます。事業丰 は協議を始めました。 **玉業の具体化に向けた詳細** 項の修復を文書で確認し 入れに対しては、基本的

ものも含めて年内に町とし ての結論を出します。 ジュールなどはどうか。 とを町で検討し、金額的な 答弁 事業規模、内容な

事業推進のスケ

踏まえ、国・県とも連携し す。今後、各市町の意向を ら困難な状況となっていま の課題で、各市町の事情か 国との調整状況はどうか。 に移行するための採択要件 答弁 20年度に地区調査

2点を課題として全力で取 社との関係修復はできたの 特定中山間保全整備事業の 信団地事業主体との調整と 事業主体となる会

での経緯と事業を推進する ます。地元の方には、要望 らかになった時点で説明し て、事業の実施可能性が明 により昨年11月に、これま 調査への移行の方向性が出 る説明をどう考えるか。 答弁基本調査から地区 質問議会や地元に対す 協力を依頼します。 協力を要請してはどうか。 となる企業と検討した上で 規模とか内容を、事業主体 している。 もっと積極的に **藩備事業はセットだと理解** 質問 畜産団地と中山間 答弁

査産団地の事業の

ことを説明しました。

平成13年度までは国民年金

体質が明らかになっている。

庁(以下社保庁)のずさんな 党は強く追求し、社会保険 大問題。国会でも我が民主 える宙に浮いた年金記録の

の徴収事務を町で行っていた。

ではないか。

まで、個人別に本庁と各支 昭和36年度から平成13年度 記録はどうなっているか **所で保管しています。** 体険者台帳は、制度発足の 答弁国民年金記録の被

法、口座名義人の氏名です。 りました。 項目は、基礎年 住所、預金口座番号 振替方 **玉番号、氏名、生年月日、** 答弁 口座振替情報を送 質問、社保庁から移管後

つな項目が送られたか。

質問 社保庁にはどのよ

ようにならないか。

年金問題





捗状況について質問しまし 松山畜産団地整備構想の進

3月議会に引き続き、高

ながら引き続き取り組んで



納付記録は大丈夫か

保管しています

猛議員

があったか の台帳を破棄せよとの指示

相談ができる支援策が必要 当町では破棄していません。 の通達があったようですが、 た台帳は破棄してもよい旨 イクロフイルム化が終わっ 質問町民が手軽に年金 答弁 市町村に対し、マ

報やまきたに記事を掲載し チラシを各窓口に置き、広 ます。また、社保庁作成の 保の各支所で常時応じてい 照会は町民課及び清水・三 得、喪失記録、納付記録の 答弁国民年金の資格取

989人 (3月末)で自営 れば、解決につながると思 況から、その傾向を分析す つが、把握状況は 答弁 年金受給者は4、 質問年金問題の発生状

質問 5000万件を紹

出張年金相談会場

役場で行われた出張年金相談

年金のみに加入されている 原まで行かずに相談できる いません 状況については把握できて の不備等による問題の発生 1号被保険者は1、766 業者や農業従事者など国民 人 (4月末) ですが、記録 質問 厚生年金も、小田

ました。) 相談が行われることになり 会保険事務所による出張相 談は困難と思います。 (その後、7月12日に出張 **し状況であり、当町での社** 答弁 近隣各自治体も同

議会活動

月

6

- 議員全員協議会 6.8
- 6 .12 第2回定例会
- 6 .13 第2回定例会・委員会
- 6.14 第2回定例会
- 6 22 足柄西部清掃組合議会

7 月

- 7.2 議会だより編集委員会
- 7.5 県町村議会議長会役員会・臨時総会
- 7.6 品川区自民党区議団来庁
- 7.10 議会だより編集委員会
- 7.12~13 県町村議会議長国内行政視察(富山市)
- 議会運営委員会 7 .13
- 7 .18 議会だより編集委員会
 - 18 議員全員協議会
- 7 23 議会運営委員会
- 7 24 郡町村議会議長会
 - 24 議会だより編集委員会
- 7 25 議員視察研修会
- 7 26 圏央道・第二東名整備促進大会

い学不可い能

9月定例会

9月11日(火) 20日(木) 予定

庁舎内テレビでも放映しています。

お問い合わせ ◆

議会事務局

75 3653

町民の皆さまに、どのよう に議会の内容を正確にわか

私ども議会も町民の皆さま 発することとなりました。 り課制となる行政組織で出 が成立し、部制が廃止とな の声の代弁者との思いを心 6月定例会で、機構改革

> いりますので宜しくお願い できるように、頑張ってま

らも、親しみをもっていた

だける議会だよりをお届け

ひまわりの季節となりまし いっせいに花開く あさがお 照りつける太陽に向かって た紫陽花の時期も終わり、

雨に濡れ、あざやかだっ 集 答 だければ幸いです。 これか ねて編集しております。 りやすく **息見、ご感想をお寄せいた** すができるのか、検討を

編

において、日々活動してお